

UTILIZACIÓN DE UN PROTOCOLO DE DESENSIBILIZACIÓN RÁPIDA PARA AGENTES ANTINEOPLÁSICOS



Manzaneque Gordón A., Castells Lao G., Carcelero San Martín E., Creus Baró N. Servicio de Farmacia, Hospital Clínic de Barcelona

Introducción

- Las reacciones de hipersensibilidad (RH) representan el 15% del total de las reacciones adversas por fármacos. En los casos en que la reacción sea *tipo I o IV* y no exista alternativa igual de eficaz nos plantearemos el uso de **pautas de desensibilización** (PD).
- Mediante las PD se induce una **tolerancia temporal** → para cada administración discontinua debe realizarse una nueva PD.
- Las PD son útiles y seguras, siendo clave la definición de la dosis inicial, los incrementos y el intervalo entre dosis.
- El uso de **protocolos de desensibilización rápida** (PDR, 4-6h) de agentes antineoplásicos, permite su administración controlada en las unidades de Hospital de Día (HD).

Dosis total: 144 mg Oxaliplatino

	Vol (ml)	Concentración (mg/ml)	Dosis total solución (mg)
Sol 1	250	0,01	1,44
Sol 2	250	0,06	14,40
Sol 3	250	0,57	142,87

				Vol	Dosis	Dosis
Paso	Solución	Velocidad (mL/h)	Tiempo (min)	infundido	administrada	acumulada
1		2	15	0,5	0,003	0,003
2	1	5	15	1,25	0,007	0,010
3	'	10	15	2,5	0,014	0,024
4		20	15	5	0,029	0,053
5		5	15	1,25	0,072	0,125
6	2	10	15	2,5	0,144	0,269
7	2	20	15	5	0,288	0,557
8		40	15	10	0,576	1,133
9		10	15	2,5	1,429	2,562
10	3	20	15	5	2,857	5,419
11	J	40	15	10	5,715	11,134
12		80	174,375	232,5	132,866	144

Figura 1. Ejemplo esquema de PDR para Oxaliplatino

Objetivo: Describir y analizar los resultados derivados de la administración de los diferentes PDR en nuestro centro.

Material y métodos

- Estudio observacional retrospectivo.
- *Pacientes incluidos*: sujetos que recibieron al menos una dosis de agente antineoplásico según el PDR entre enero de 2012 y agosto de 2016.
- *Identificación de pacientes*: sistema de prescripción electrónica del área de onco-hematología (Genomi®).
- Fecha final de *seguimiento clínico*: 15 de octubre de 2016.
- Análisis estadístico:
 - ✓ Datos descriptivos → Microsoft Excel® 2010

Resultados

Sexo	27 hombres y 22 mujeres		
Edad (mediana)	64 años (rango: 37-84)		
Diagnóstico principal (intención de tratamiento)	 25 oncológicos (11/25 curativo; 14/25 metastásico) 24 hematológicos (21/24 en primera línea) 		
Dosis aparición RH	Primera dosis (n=32)Segunda dosis (n=8) y dosis posteriores (n=9)		
Dosis previas sin PDR	 4/49 en otra situación clínica 10/49 administración con premedicación (sin éxito) 		
Pruebas de alergia	Pruebas cutáneas (n= 42) Determinación Inmunoglobulina E (n=3) Triptasa sérica y test activación basófilos (n=5)		
Dosis recibidas con PDR (mediana)	4 dosis (rango: 1-22)		
Motivo discontinuación (6/49 siguen en tratamiento)	Fin de tratamiento (17/43) Intolerancia a pesar de PDR (12/43) Progresión (12/43) y otros (2/43)		

Tabla 1: pacientes tratados según PDR (N=49 pacientes; 226 PDR realizados)

VARIABLES DE ESTUDIO

I. Características demográficas:

Edad y sexo

II. Variables clínicas

- Diagnóstico onco-hematológico
- Intención de tratamiento

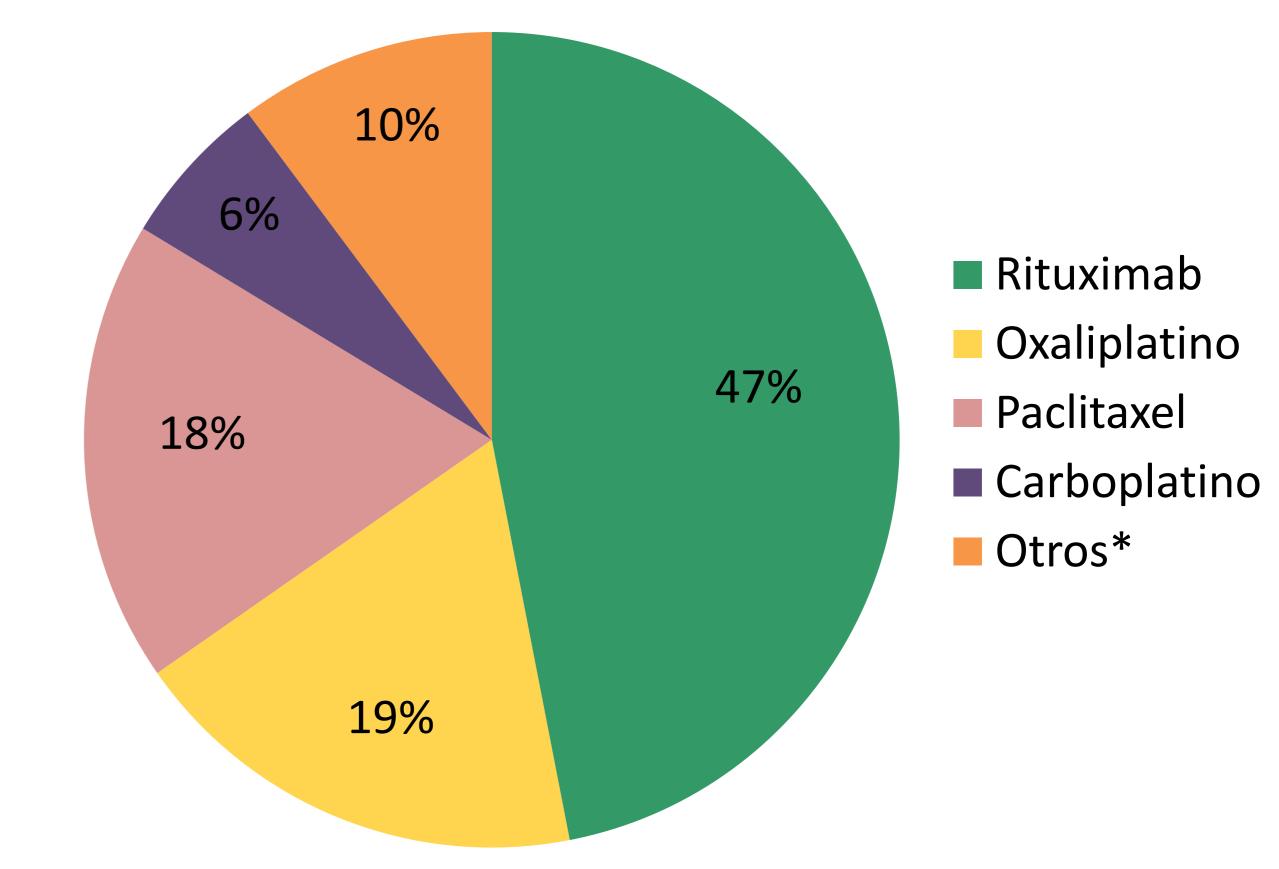
III. Historia de alergia:

- Dosis de aparición de la RH
- Dosis previas recibidas sin PDR
- Pruebas de alergia realizadas

IV. Variables de tratamiento con PDR:

- Número total de PDR realizados
- Fármaco implicado
- Motivos de discontinuación

Gráfico 1. Fármaco implicado en los PDR realizados



*Otros (n=1 para cada fármaco): Dacarbazina, docetaxel, trastuzumab y doxorrubicina pegilada (Caelyx ®).

Conclusiones

✓ El PDR permite realizar de forma segura el tratamiento de elección en la mayoría de los casos (75,5%) siempre que sea en un entorno controlado. A su vez, la corta duración de la técnica permite realizar la administración en HD, siendo una opción terapéutica cada vez más contemplada.